



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областен управител на област Пловдив

X

Рег. № / Дата

ДО  
ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР ДЪРЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩНСКИ  
СЪВЕТ ПЛОВДИВ

На Ваш № 23 XI-5/16.02.2023 г.

КОПИЕ ДО  
Г-Н ЗДРАВКО ДИМИТРОВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЛОВДИВ

*Относно: Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на  
Решение № 20, в частта по т. 2.2., взето с Протокол № 5 от 09.02.2023 г. на Общински съвет  
– Пловдив*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪРЖИКОВ,**

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет – Пловдив и съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 20, в частта по т. 2.2., взето с Протокол № 5 от 09.02.2023 г. на Общински съвет – Пловдив.** Същото, в посочената част, е незаконосъобразно поради следните съображения:

С **решение № 20**, на основание чл. 21, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост /ЗОС/, чл. 10, т. 1, чл. 12, чл. 94, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /НРПУРОИ/, предвид фактическите основания в предложението с вх. № 23XI-25/31.01.2023 г. и изложените съображения в изказванията, Общински съвет – Пловдив: 1. Възлага на Кмета на Община Пловдив да организира и проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Пловдив, район „Западен“, бул. „Пещерско шосе“, а именно: част от ПИ с идентификатор



56784.510.9506 по КК и КР на гр. Пловдив, с площ 7358, 30 кв. м., за извършване на дейност – за паркинг; 2. Тържни условия: 2.1. Предназначение на имота – за паркинг; **2.2. Участници в търга могат да бъдат само лечебни заведения за болнична помощ по смисъла на Закона за лечебните заведения или търговски дружества, притежаващи капитала на лечебно заведение за болнична помощ, осъществяващи дейност на територията на община Пловдив;** 2.3. Началната тържна цена се определя, съгласно т. 5 от Приложение 2 към Наредбата за началния размер на наемните цени за имоти – общинска собственост, приета с Решение № 393, взето с протокол № 28/ 14. 10. 2010 г. и посл. изм. и доп. с Решение № 90, взето с протокол № 6 от 24. 03. 2022 г. на Общински съвет – Пловдив и е в размер на: - за обществен паркинг в трета зона: 7 358, 30 кв. м. х 0, 30 лв. = 2 207, 49 лв. (две хиляди двеста и седем лева и четиридесет и девет стотинки) с вкл. ДДС; 2.4. Срок на наемния договор – до 10 (десет) години от датата на сключването му, но не по-късно от датата на започване на строителството за разширение на бул. „Пещерско шосе“; 2.5. Стъпка на наддаване – 200 (двеста) лева; 2.6. Депозит за участие в търга – 50 000 (петдесет хиляди) лева без ДДС, внесен по банков път с платежно нареждане по BIC: IORTBGSF; BG 57 IORT 73753302000003 в ИНВЕСТБАНК АД на името на Община Пловдив; 2.7. При сключване на договор за наем, наемателят внася гаранционен депозит в размер на три месечни наема в брой в касата на Община Пловдив или по банков път; 3. На основание чл. 94, ал. 2 от НРПУРОИ следва в Комисията по провеждане на търга да бъдат включени по един съветник от ППГОС, посочен от ръководствата им и двама нечленуващи в група общински съветници, а именно: - Анета Господинова – общински съветник от ППГОС от ГЕРБ; - Димитър Чолаков – общински съветник от ППГОС от „Автентична лява БСП“; - Константин Георгиев – общински съветник от ППГОС от „Кауза България“; - д-р Ангел Молев- общински съветник от ППГОС от ЗС „Ал. Стамболийски“; - Стефан Послийски – общински съветник от ППГОС от ВМРО-БНД; - Гертана Стоянова – общински съветник от ППГОС от „Съюз за Пловдив“; - ППГОС от „Демократична България – Обединение“ не излъчват представител; - Стефан Аксиев – нечленуващ в група общински съветник; - Георги Величков – нечленуващ в група общински съветник; 4. Възлага на Кмета на Община Пловдив да извърши необходимите действия съгласно ЗОС и НРПУРОИ за изпълнение на решението.

Според разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/, при административно регулиране и административен контрол върху стопанската дейност административните органи и органите на местното самоуправление не могат да налагат ограничения и тежести, които не са необходими за постигане на целите на закона.

Противоречието на приетото горепосочено решение на общинския съвет, с нормата на чл. 3, ал. 3 от ЗОАРАКСД, се изразява в това, че с предвиденото в частта по т. 2.2. от същото изискване участници в търга за отдаване под наем на недвижимия имот – публична общинска собственост да бъдат само лечебни заведения за болнична помощ по смисъла на Закона за лечебните заведения или търговски дружества, притежаващи капитала на лечебно заведение за болнична помощ, осъществяващи дейност на територията на община Пловдив, се създават ограничения и се въвеждат тежести при административното регулиране и административния контрол, които не са необходими за постигане на целите на закона. Въведеното изискване за участие в публичния търг незаконосъобразно ограничава кръга на лицата, които могат да участват в него, като е въведена административна пречка за участие на лица, които не са лечебни заведения за болнична помощ по смисъла на Закона за лечебните заведения или търговски дружества, притежаващи капитала на лечебно заведение за болнична помощ, осъществяващи дейност на територията на община Пловдив. Това ограничение представлява



форма на ограничаване и въвеждане на тежести при административното регулиране и административния контрол, надвишаващи обществено оправданите граници по смисъла на чл. 1, ал. 2 от ЗОАРАКСД, предвиждащ, че целта на закона е да улесни и насърчи извършването на стопанската дейност, като ограничи до обществено оправдани граници административното регулиране и административния контрол, осъществявани върху нея от държавните органи и от органите на местното самоуправление. По този начин се въвеждат тежести, които не са необходими за постигане на законовите цели, тъй като предназначението на имота е за паркинг, а не за медицински и здравни дейности, грижи или услуги, нито пък същият има предназначение за обществено обслужване в областта на здравеопазването, което да обосновава стесняването на кръга на участниците в търга до определените с решението субекти.

Отделно от това, в частта по т. 2.2., приетото решение нарушава и нормата на чл. 19, ал. 1 от Конституцията на Република България /КРБ/, съгласно която, икономиката на Република България се основава на свободната стопанска инициатива, а с оглед на чл. 19, ал. 2 от КРБ, законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотреби с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. Със същата се създава предпоставка за неравно третиране на стопанските субекти, изразяващо се в ограничаване на кръга от лица, имащи право да участват в провеждането на организирания от Община Пловдив публичен търг за отдаване под наем на имота.

Направените по-горе изводи се потвърждават напълно и от трайната съдебна практика на Върховния административен съд, като в този смисъл са Решение № 1087 от 22.01.2020 г. на ВАС по адм. д. № 3932/2018 г., III о.; Решение № 6049 от 22.04.2019 г. на ВАС по адм. д. № 14115/2017 г., III о. и др.

Констатираните противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона представляват самостоятелни основания за незаконосъобразност на административните актове по аргумент на чл. 146, т. 4 и т. 5 от АПК, което налага Решение № 20, в частта по т. 2.2. да бъде отменено.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения, връщам за ново обсъждане **Решение № 20, в частта по т. 2.2., взето с Протокол № 5 от 09.02.2023 г. на Общински съвет - Пловдив**, като незаконосъобразно, с оглед на дадените указания.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА е необходимо да преразгледате върнатото в съответната част решение, в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред по силата на чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА.

**С уважение:**

**X**

АНГЕЛ СТОЕВ, Д-Р

Областен управител на област Пловдив

*Забележка: Този документ е подписан с квалифициран електронен подпис.*



4002 Пловдив, пл. Никола Мушанов 1,  
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719  
e-mail: governor@pd.government.bg, web: pd.government.bg